



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA-POREZNA UPRAVA  
PODRUČNI URED SPLIT

Odjel za prekršajni postupak

Klasa: UP/I-740-04/09-02/1251

Ur.br: 513-07-17-10-02

Split, 19. svibnja 2010. godine

Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Split, Odjel za prekršajni postupak, po voditelju postupka Dragiću Žaja, rješavajući u prekršajnom postupku protiv prvookrivljene pravne osobe **MUPERA d.o.o.** sa sjedištem u Solinu, Matoševa bb i prema drugookrivljeniku **DARKU ANTUNU BOBUŠ** kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi s prebivalištem u Zagrebu, Martićeva 32, radi prekršaja iz članka 29. stavak 1. točka 7. i stavak 2. u svezi članka 20. Zakona o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 47/95 do 76/07), prekršaja iz članka 28. stavak 1. točka 3. i stavak 2. u svezi članka 18. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost te članka 38. stavak 1. točka 1. i stavak 2. u svezi članka 5. i 32. Zakona o porezu na dobit („Narodne novine“ broj 90/05 do 57/06), postupajući po Optužnom prijedlogu Financijske policije-Postaja Split, klasa: UP/I-470-05/07-10/11, ur.broj:513-19-03/09-37 od 04. studenog 2009.godine, na osnovi članka 206. stavak 2. i 5. Općeg poreznog zakona („NN“ broj 147/08), sukladno članku 96., članku 189. stavak 1., članku 229., članku 231. i članku 234., te primjenom članka 181. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07), **donosi**

I.)

**RJEŠENJE**

**ODBACUJE SE** u dijelu Optužni prijedlog Financijske policije-Postaja Split, klasa:UP/I- 470-05/07-10/11, ur.broj:513-19-03/09-37 od 04. studenog 2009. godine protiv prvookrivljene pravne osobe **MUPERA d.o.o.** sa sjedištem u Solinu, Matoševa ulica bb i prema drugookrivljeniku **DARKU ANTUNU BOBUŠ** kao odgovornoj osobi u pravnoj osobi s prebivalištem u Zagrebu, Martićeva 32.

a.) zbog prekršaja iz Optužnog prijedloga , a iz članka 29. stavak 1. točka 5. i stavak 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, činjenično opisanog kao nepravovremeno obračunavanje poreza na dodanu vrijednost tijekom 2005. godine u iznosu od 784.807,92 kn, stoga što osnovom članka 161. stavak 5. točka 2. Prekršajnog zakona, postoje okolnosti koje isključuju prekršajni progon, odnosno iz razloga **nastupanja relativne zastare prava na pokretanje prekršajnog postupka.**

b.) zbog prekršaja iz Optužnog prijedloga , a iz članka 28. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, činjenično opisanog kao nepravovremeno podnošenje mjesečnih prijava poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV Ispostavi porezne uprave Solin za veljaču, travanj, svibanj, srpanj, kolovoz, rujanj, listopad i studeni 2005. godine , stoga što osnovom članka 161. stavak 5. točka 2. Prekršajnog zakona, postoje okolnosti koje isključuju prekršajni progon, odnosno iz razloga **nastupanja relativne zastare prava na pokretanje prekršajnog postupka.**



c.) zbog prekršaja iz Optužnog prijedloga, a iz članka 38. stavak 1. točka 1. i stavak 2. Zakona o porezu na dobit, činjenično opisanog kao nezakonito utvrđivanje porezne obveze poreza na dobit za 2005. godinu nakon isteka razdoblja utvrđivanja do 30. travnja 2006. godine, odnosno što nisu obračunali i uplatili poreza na dobit za 2005. godinu u iznosu od 12.473.503,87 kn, stoga što osnovom članka 161. stavak 5. točka 2. Prekršajnog zakona, postoje okolnosti koje isključuju prekršajni progon, odnosno iz razloga **nastupanja relativne zastare prava na pokretanje prekršajnog postupka.**

dok se primjenom članka 229. i članka 231. Prekršajnog zakona **i z d a j e**

## II.) PREKRŠAJNI NALOG

PRVOOKRIVLJENIK: pravna osoba **MUPERA d.o.o.**  
sa sjedištem u Solinu, Matoševa ulica bb  
**MB:03737748**

DRUGOOKRIVLJENIK: odgovorna osoba **DARKO ANTUN BOBUŠ**  
s prebivalištem u Zagrebu, Martićeva 32  
**JMBG:1206946330036**

### k r i v i s u

1. što je pravna osoba kao obveznik poreza na dodanu vrijednost od obavljanja svoje djelatnosti(trgovina na veliko kemijskim proizvodima), sukladno utvrđenju iz zapisnika nadzornog tijela Financijske policije- Postaja Split od 30. studenog 2007. godine, po godišnjem obračunu poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV-K za razdoblje poslovanja od 01. siječnja do 31. prosinca 2006. godine u svoti od 758.674,40 kn nezakonito odbila pretporez koji se po zakonu ne može odbiti i to po računu broj 227/2006 od 15. 12.2006. godine dobavljača Tvornica piva d.o.o. Solin, MB:1853139 za nabavku 5.905 kom 30 litarskih bačava piva po cijeni od 584, 00 kn odnosno ukupnom iznosu od 4.207.194,40 kn bez vjerodostojne dokumentacije (pojedinačna otpremnica, primka, prijevoznica, vlasnički list i nalog za otpremu), zbog čega nadzor nije mogao utvrditi činjenicu da je isporuka robe po naprijed navedenom računu i izvršena, a što je preduvjet kod ostvarivanja prava na odbitak pretporeza;

te po mjesečnoj prijavi poreza na dodanu vrijednost za siječanj 2007. godine za razdoblje poslovanja od 01. do 31. siječnja 2007. godine u svoti od 983.335,22 kn nezakonito odbila pretporez koji se po zakonu ne može odbiti i to po trima računima Tvornice piva d.o.o., Solin, za nabavke više komada točionika, flash paustera, shrinkera i komada boca CO2 bez vjerodostojne dokumentacije (pojedinačna otpremnica, primka, prijevoznica, vlasnički list i nalog za otpremu), zbog čega nadzor nije mogao utvrditi činjenicu da je isporuka robe po naprijed navedenim računima i izvršena, a što je preduvjet kod ostvarivanja prava na odbitak pretporeza (pobliže opisano na str. 12- do 22. cit. Zapisnika);

čime su postupili suprotno članku 20. Zakona o porezu na dodanu vrijednost u svezi članka 104. stavak 1. točka 2. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost, pa se na temelju članka 29. stavka 1. točka 7. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost

## **k a ž n j a v a j u**

**PRVOOKRIVLJENA** pravna osoba **MUPERA d.o.o.**

-novčanom kaznom u svoti od **120.000,00 kn**

(slovima:stodvadesettisućakuna)

**DRUGOOKRIVLJENA** odgovorna osoba **DARKO ANTUN BOBUŠ**

-novčanom kaznom u svoti od **6.000,00 kn**

(slovima:šesttisućakuna)

**2.** što pravna osoba kao mjesečni obveznik poreza na dodanu vrijednost od obavljanja trgovine na veliko kemijskim proizvodima, nije podnosila u zakonom propisanom roku do zadnjeg dana tekućeg mjeseca za prethodni mjesec mjesečne prijave poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV Ispostavi Porezne uprave Solin i to tijekom 2006. godine za mjesece: siječanj, travanj, svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad, studeni i prosinac, te tijekom 2007. godine za mjesec siječanj i veljaču,

čime je pravna osoba povrijedila odrednicu članka 18. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost, pa se temeljem članka 28. stavak 1. točka 3. i stavka 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost

## **k a ž n j a v a j u**

**PRVOOKRIVLJENA** pravna osoba **MUPERA d.o.o.**

-novčanom kaznom u svoti od **5.000,00 kn**

(slovima:pettisućakuna)

**DRUGOOKRIVLJENA** odgovorna osoba **DARKO ANTUN BOBUŠ**

-novčanom kaznom u svoti od **1.000,00 kn**

(slovima:tisućukuna)

Temeljem članka 39. Prekršajnog zakona, prvookrivljenoj **pravnoj osobi** izriče se jedinstvena novčana kazna u svoti od **125.000,00 kuna** (slovima:stodvadesetpettisućakuna), dok se drugookrivljenoj **odgovornoj osobi** izriče se jedinstvena novčana kazna u svoti od **7.000,00 kuna** (slovima:sedamtisućakuna), koje kazne su okrivljenici **obvezatni platiti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga**, u korist računa broj 1001005-1863000160 „Prihodi državnog proračuna RH“, i to pravna osoba na konto 6025, s pozivom na broj 21-MB pravne osobe, te drugookrivljena odgovorna osoba na konto 6025, s pozivom na broj „22“ - JMBG odgovorne osobe, u svrhu „NOVČANE KAZNE ZA PREKRŠAJE“ koje izriče Porezna uprava, Područni ured Split, Odjel za prekršaje, jer će se u protivnom naplatiti prisilnim putem.

Ako se u odnosu na drugookrivljenu odgovornu osobu ni u roku od godinu dana od dana otvaranja postupka prisilne naplate novčana kazna ne naplati, na zahtjev ovog tijela nadležni prekršajni sud će



novčanu kaznu zamijeniti mjerom zatvora u trajanju od 23 (slovima:dvadesettri) dana , računajući svakih započetih 300,00 kuna novčane kazne kao 1 (jedan) dan zatvora.

**Okrivljena pravna i drugookrivljena odgovorna osoba obvezne su platiti troškova prekršajnog postupka u svoti od po 200,00 kuna (slovima:dvijestotinekuna) SVAKI u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga u korist prednjeg računa.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Ministarstvo financija – Financijska policija- Postaja Split, podnio je Optužni prijedlog klasa: UP/I-470-05/07-10/11, ur.broj:513-19-03/09-37 od 04. studenog 2009. godine, a zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci prekršajnog naloga.

U prekršajnom postupku, ovo tijelo je izvršilo pregled spisa predmeta i to zapisnika od 30. studenog 2007. godine kao i Optužnog prijedloga od 06. studenog 2009. godine, te je utvrdilo kako je za djela činjenično opisana kao : nepravovremeno obračunavanje poreza na dodanu vrijednost tijekom 2005. godine u iznosu od 784.807,92 kn , nepravovremeno podnošenje mjesečnih prijava poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV Ispostavi porezne uprave Solin za veljaču, travanj, svibanj, srpanj, kolovoz, rujan, listopad i studeni 2005. godine i nezakonito utvrđivanje porezne obveze poreza na dobit za 2005. godinu nakon isteka razdoblja utvrđivanja do 30. travnja 2006. godine , odnosno što nisu obračunali i uplatili poreza na dobit za 2005. godinu u iznosu od 12.473.503,87 kn, nastupila relativna zastara prava na pokretanje prekršajnog postupka. Pregledom navedenog spisa, utvrđeno je da su počinjeni prekršaji koji se okrivljenima stavljaju na teret počinjeni u razdoblju od 01. siječnja do 31. prosinca 2005. godine, što znači da je zastara prava na pokretanje prekršajnog postupka započela teći od 30. travnja 2006. godine. Sukladno odredbi članka 94. Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj 147/08), određeno je da relativna zastara prava na pokretanje prekršajnog postupka nastupa protekom roka od tri godine. U konkretnom slučaju relativni **zastarni rok istekao je 30. travnja 2009. godine**, dok je Optužni prijedlog podnesen van toga roka dana 06. studenog 2009. godine.

Slijedom navedenog, odlučeno je rješenjem kao pod točkom I.

Ovo tijelo je primjenom članka 231. Prekršajnog zakona izdalo prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenih i provođenja glavne rasprave, jer je optužni prijedlog podnijelo ovlašteno tijelo za obavljanje nadzora, a isti je utemeljen na neposrednom opažanju službene osobe o čemu je sastavljen zapisnik od 30. studenog 2007. godine , klasa: UP/I-470-05/07-10/11, ur.broj:513-19-03/07-14 te porezno rješenje od 24. siječnja 2008. godine, klasa: UP/I- 470-05/07-10/11, ur.broj:513-03/08-18 koje je postalo izvršno 24. svibnja 2009. godine, iz kojih je dovoljno utvrđeno da su okrivljeni počinili prekršaje koji im se stavljaju na teret .

Okrivljeni su sukladno članku 20. Zakona o porezu na dodanu vrijednost i članku 104. stavak 1. točka 2. Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost pretporez mogli odbiti uz ispunjen uvjet da je isporuka dobra i usluga primljena od drugog obveznika poreza na dodanu vrijednost. Sukladno utvrđenju iz zapisnika nadzornog tijela Financijske policije-Postaja Split od 30. studenog 2007. godine, okrivljena pravna osoba je po godišnjem obračunu poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV-K za razdoblje poslovanja od 01. siječnja do 31. prosinca 2006. godine u svoti od



758.674,40 kn nezakonito odbila pretporez koji se po zakonu ne može odbiti i to po računu broj 227/2006 od 15. 12.2006. godine dobavljača Tvornica piva d.o.o. Solin, MB:1853139 za nabavku 5.905 kom 30 litarskih bačava piva po cijeni od 584, 00 kn odnosno ukupnom iznosu od 4.207.194,40 kn bez vjerodostojne dokumentacije (pojedinačna otpremnica, primka, prijevoznica, vlasnički list i nalog za otpremu), zbog čega nadzor nije mogao utvrditi činjenicu da je isporuka robe po naprijed navedenom računu i izvršena, a što je preduvjet kod ostvarivanja prava na odbitak pretporeza ; te po mjesečnoj prijavi poreza na dodanu vrijednost za siječanj 2007. godine za razdoblje poslovanja od 01. do 31. siječnja 2007. godine u svoti od 983.335,22 kn nezakonito odbila pretporez koji se po zakonu ne može odbiti i to po trima računima Tvornice piva d.o.o., Solin, za nabavke više komada točionika , flash paustera, shrinkera i komada boca CO2 bez vjerodostojne dokumentacije (pojedinačna otpremnica, primka, prijevoznica, vlasnički list i nalog za otpremu), zbog čega nadzor nije mogao utvrditi činjenicu da je isporuka robe po naprijed navedenim računima i izvršena, a što je preduvjet kod ostvarivanja prava na odbitak pretporeza (pobliže opisano na str. 12- do 22. cit. Zapisnika).

Time su okrivljeni počinili prekršajno djelo kažnjivo po članku 29. stavak 1. točka 7. i stavak 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost za koje je propisana novčana kazna u rasponu od 2.000,00 kuna do 500.000,00 kuna za pravnu osobu i raspon od 1.000,00 kuna do 20.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi, pa su isti proglašeni krivim i kažnjeni novčanom kaznom kao u točki II.) 1. izreke ovog prekršajnog naloga.

Okrivljena pravna osoba je bila obvezatna temeljem članka 18. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost za obračunsko razdoblje sama utvrditi obvezu poreza na dodanu vrijednost i iskazati je u prijavi poreza, te prijavu poreza predati mjerodavnoj Ispostavi Porezne uprave do zadnjeg dana u tekućem mjesecu po proteku obračunskog (mjesečnog) razdoblja. Prema zapisniku nadzornog tijela i evidenciji iz Informacijskog sustava Porezne uprave, utvrđeno je da okrivljena pravna osoba nije podnijela u zakonom predviđenom roku do zadnjeg dana tekućeg mjeseca za prethodni mjesec mjesečne prijave poreza na dodanu vrijednost na Obrascu PDV Ispostavi Porezne uprave Solin i to tijekom 2006. godine za mjesece: siječanj, travanj, svibanj, lipanj, srpanj, kolovoz, rujanj, listopad, studeni i prosinac , te tijekom 2007. godine za mjesec siječanj i veljaču . Okrivljenici su time počinili prekršajno djelo kažnjivo po članku 28. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o porezu na dodanu vrijednost za koje je propisana novčana kazna u rasponu od 1.000,00 kn do 200.000,00 kn za pravnu osobu i 500,00 do 10.000,00 kuna za odgovornu osobu, pa su isti proglašeni krivim i kažnjeni kao u točki II.) 2. izreke ovog prekršajnog naloga.

Pri odmjeravanju visine novčane kazne, ovo tijelo je temeljem članka 36. Prekršajnog zakona cijeno sve okolnosti koje su od utjecaja na visinu izrečenih kazni, a osobito stupanj krivnje, pobude iz kojih su djela počinjena, ranije ponašanje počinitelja prekršaja, ukupnost društvenih i osobnih okolnosti koje su dovele do počinjenja djela, te imovne prilike počinitelja. Ovo tijelo nije pronašlo druge otegotne okolnosti kod okrivljenih osim onih koje su sadržane u samom biću djela prekršaja, dok je kao olakotna okolnost cijenjena činjenica da okrivljena pravna osoba i odgovorna osoba u protekle dvije godine nisu prekršajno kažnjavani od strane ovoga tijela.

Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odrednici članka 138. stavak 1., stavak 2. točka 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 2. stavak 1. točka 10. Pravilnika o naknadi troškova u prekršajnom postupku („Narodne novine“ broj 126/03), a odnosi se na paušalnu svotu , koja je odmjerena s obzirom na trajanje i složenost postupka, te imovno stanje okrivljene osobe.

Sukladno članku 34. stavak 2., 3. i 4. Prekršajnog zakona , izrečena novčana kazna zamijenit će se ukoliko ne bude naplaćena u propisanom roku mjerom zatvora po odluci nadležnog prekršajnog suda računajući svakih 300,00 kuna kao jedan dan zatvora.

Radi svega navedenog prekršajno tijelo odlučilo je kao u izreci prekršajnog naloga pod II.

#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja pod I) podnositelj optužnog prijedloga može izjaviti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH-Zagreb u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja, putem Ministarstva financija- Porezne uprave, Područnog ureda Split, Odjela za prekršajni postupak, Split, Trg Franje Tuđmana 4, neposredno ili poštom preporučeno.

Protiv prekršajnog naloga pod II) može se izjaviti prigovor u roku od 8 (slovima:osam) dana od dana primitka ovog naloga Odjelu za prekršajni postupak, Porezne uprave, Područnog ureda Split, Trg Franje Tuđmana 4, neposredno ili poštom preporučeno.

#### **VODITELJ PREKRŠAJNOG POSTUPKA:**

**Dragić Žaja dipl. iur.**

#### **Dostaviti:**

1. Mupera d.o.o., Solin, Matoševa ulica bb
2. Darko Antun Bobuš, Zagreb, Martićeva 32
3. Financijska policija-Postaja Split
4. Odsjek za pr.,utvr., evid. i naplatu poreza-Ispostava Solin
5. Odjel za ovrhu
6. Pismohrana